



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»

Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г.

Фонд оценочных средств по практике	«Научно-исследовательская работа»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология
Квалификация	Клинический психолог
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра общей и специальной психологии с курсом педагогики, кафедра клинической психологии

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Н.В. Яковлева	канд. психол. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой
Е.Н. Шалимова	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Старший преподаватель
И.М. Шишкова	кандидат психологических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
А.Г. Фаустова	канд. психол. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой клинической психологии

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
М.Н. Дмитриева	Доцент, кандидат педагогических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
М.Г. Гераськина	Доцент, кандидат психологических наук	РГУ имени С.А. Есенина	Доцент

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Клиническая психология
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом
Протокол № 10 от 27.06.2023г.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
по итогам освоения практики**

Семестр 4

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предполагает контроль ежедневной посещаемости студентами рабочих мест в отделениях медицинской организации и контроль правильности формирования компетенций, а также возможность использования муляжей и фантомов. При проведении текущего контроля преподаватель (руководитель практики) проводит коррекционные действия по правильному выполнению соответствующей практической манипуляции.

2 Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения практики

Формой промежуточной аттестации по НИР является выполнение заданий в методических материалах для студентов и первичные диагностические материалы. Итоговый контроль предполагает проведение по окончании НИР проверки документов.

Научно – исследовательская работа оценивается по 4-х балльной системе и учитывается в итогах успеваемости студента.

Оценка “отлично” - полное выполнение программы, отсутствие дней пропусков, положительные характеристики, наличие оформленного дневника, письменного отчета о выполненной работе за период практики и выполненных практических заданиях, положительная защита практических заданий.

Оценка “хорошо” - пропуски по уважительной причине (до 5 дней), положительные характеристики, наличие оформленного дневника, письменного отчета о выполненной работе за период практики и выполненных практических заданиях не в полном объеме (допускается невыполнение 1 практического задания), положительная защита выполненных практических заданий.

Оценка “удовлетворительно” - наличие пропусков по неуважительной причине, наличие недостатков в оформлении дневника и письменного отчета о выполненной работе за период практики; выполнение практических заданий не в полном объеме (допускается невыполнение 3 практических заданий), наличие одной отрицательной характеристики.

Оценка “неудовлетворительно” - программа практики не выполнена: отсутствие оформленного дневника, письменного отчета о выполненной работе за период практики, не выполнены более 3 практических заданий, много пропусков по уважительной (более 5 дней) и неуважительной причине, более 1 отрицательной характеристики.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
для промежуточной аттестации по итогам освоения практики**

Фонды оценочных средств для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций) для промежуточной аттестации по итогам освоения практики ПК -

1

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Задание 1

НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ПРОЯВЛЕНИЕМ ОБЩИХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ.

№ п/п	Качества	Степень выраженности		
		ярко	заметно	слабо
1.	Общительность			
2.	Инициативность			
3.	Активность			
4.	Находчивость			
5.	Наблюдательность			
6.	Работоспособность			
7.	Настойчивость			
8.	Организованность			
9.	Самостоятельность			
10.	Самообладание			

Выводы:

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Задание 1.

НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ОСОБЕННОСТЯМИ ТЕМПЕРАМЕНТА УЧАЩЕГОСЯ.

Метод: наблюдение по плану.

1. Как ведет себя учащийся в ситуации, когда необходимо быстро действовать:
 - А) легко включается в работу;
 - Б) действует со страстью;
 - В) действует спокойно, без лишних слов;
 - Г) действует робко, неуверенно?
2. Как реагирует учащийся на замечания учителя:
 - А) говорит, что так делать больше не будет, но через некоторое время опять делает тоже самое;
 - Б) возмущается, что ему делают замечание;
 - В) выслушивает и реагирует спокойно;
 - Г) молчит, но обижен?
3. Как говорит с одноклассниками при обсуждении вопросов, которые его очень волнуют:
 - А) быстро, с жаром, но прислушивается к высказыванию других;
 - Б) быстро, со страстью, но других не слушает;
 - В) медленно, спокойно, но уверенно;
 - Г) с большим волнением и сомнением?
4. Как ведет себя ученик в ситуациях, когда надо сдавать контрольную работу, а он еще не закончил, или контрольная сдана, но выясняется, что допущена ошибка:
 - А) легко реагирует на создавшуюся ситуацию;
 - Б) торопится закончить работу, возмущается по поводу ошибок;
 - В) решает спокойно, пока учитель не подойдет к нему и не возьмет его работу, по поводу ошибок говорит мало;
 - Г) сдает работу без разговоров, но выражает неуверенность, сомнение в правильности решения?

5. Как ведет себя при решении трудных задач, если они не получаются сразу:
- А) бросает, потом опять продолжает решать;
 - Б) решает упорно и настойчиво, но время от времени резко выражает возмущение;
 - В) ведет себя спокойно;
 - Г) проявляет растерянность, неуверенность?
6. Как ведет себя ученик в ситуации, когда он спешит домой, а учитель или актив класса предлагают ему остаться в школе после уроков для выполнения определенного задания:
- А) быстро соглашается;
 - Б) возмущается;
 - В) остается, не говоря ни слова;
 - Г) проявляет растерянность?
7. Как ведет себя в незнакомой обстановке:
- А) проявляет максимальную активность, легко и быстро получает необходимые сведения, быстро принимает решения;
 - Б) проявляет активность в каком-либо направлении, из-за этого необходимых сведений не получает, но решение принимает быстро;
 - В) спокойно присматривается к происходящему вокруг, с решением не спешит;
 - Г) робко знакомится с обстановкой, решение принимает неуверенно?

Выводы: _____

Фонды оценочных средств для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций) для промежуточной аттестации по итогам освоения практики ПК -

3

- 1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):**

ЗАДАНИЕ 1

Психолого-педагогическая карта учащегося

Фамилия, Имя _____

Школа, класс _____

I. Учеба

Сильный ученик	-----	Слабый ученик
Учится с интересом	-----	Учебой не интересуется
Много читает	-----	Читает мало
Есть учебные интересы, связанные с будущей профессией	-----	Учебных интересов нет

II. Поведение

Упрямый	-----	Покладистый
Дисциплинированный	-----	Плохая дисциплина
Отсутствие конфликтов	-----	Частые конфликты

с учителями	с учителями
Отсутствие конфликтов-----	Частые конфликты
с учениками	с учениками
Агрессивный -----	Спокойный, устойчивый, Доброжелательный

III. Общественная активность

Высокая общественная -----	Низкая общественная
активность	активность
Хороший организатор -----	Слабые организаторские
	способности
Высокая -----	Низкая инициативность
инициативность	
Занимает лидерские -----	Выступает в роли «ведомого»
позиции	
Высокий авторитет, -----	Низкий авторитет
Уважение у товарищей	

IV. Общение в школе

Имеет много друзей, -----	Непопулярен
пользуется популярностью	
Отсутствуют недруги -----	Многие одноклассники
Недоброжелатели	недолюбливают
Любит быть на людях -----	Замкнутый, общается
ищет новых друзей	с узким кругом друзей
Не боится выступать -----	Робкий, застенчивый
в незнакомой обстановке	
Открытый -----	Скрытный
Отзывчивый -----	Черствый
Ориентируется на свое -----	Озабочен мнением
мнение	окружающих о себе
Является опорой -----	Дурно влияет на соучеников
педагога	

V. Некоторые специфические личностные особенности

Спокойный, уверенный -----	Тревожный,
	неуверенный в себе
Переоценивает, завышает-----	Занижает,
свои силы	недооценивает свои силы
Честолюбив -----	Скромный, незаметный
Вызывает симпатию -----	Не вызывает симпатию

VI. Общение в семье

Атмосфера в семье -----	Атмосфера
дружелюбная, теплая	недоброжелательная
Отношения близкие -----	Отношения
доверительные	отчужденные
Хорошее -----	Плохое взаимопонимание
взаимопонимание с	с родителями

родителями		
Строгий, жесткий контроль за поведением ребенка	-----	Слабый контроль за поведением ребенка
Ограничение Самостоятельности ребенка	-----	Большая самостоятельность
Родители охотно Сотрудничают с учителями	-----	Родители вступают в противоречие с учителями

Выводы _____

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Задание 1

ВЫЯВЛЕНИЕ УЧЕБНЫХ ИНТЕРЕСОВ И ИХ ПРИЧИН.

А) Наблюдение по схеме в соответствующих графах ставится знак «+» или «-» .
Учащийся _____

Степень заинтересованности	Учебные предметы				
Задаёт вопросы					
Всегда готов обсуждать					
Работает с дополнительной литературой					
Участвует в кружковой работе					
Самостоятельно занимается практической и творческой работой					

Б) Беседа.

ВОПРОСЫ

ОТВЕТЫ

- Какие учебные предметы тебе больше всего нравятся и почему? _____
- Какие учебные предметы тебе не нравятся и почему? _____
- Без каких знаний, по твоему мнению, ты вполне мог бы обойтись? _____
- Доволен ли ты объемом своих знаний и по каким предметам? _____
- При каких условиях тебе было бы интересно заниматься по предмету, который ты сейчас не любишь? _____

На основе наблюдений и беседы студент устанавливает, к каким предметам и почему у учащегося проявляется интерес, а к каким – нет.

Известно, что причиной наличия или отсутствия интересов может быть: уровень знаний ученика, его умственное развитие, наличие познавательной потребности, убеждение в достаточности или недостаточности знаний, понимание смысла учения, личность учителя и его педагогическое мастерство и др..

Выводы:

Семестр 6

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предполагает контроль ежедневной посещаемости студентами рабочих мест в отделениях медицинской организации и контроль правильности формирования компетенций, а также возможность использования муляжей и фантомов. При проведении текущего контроля преподаватель (руководитель практики) проводит коррекционные действия по правильному выполнению соответствующей практической манипуляции.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения практики

Формой промежуточной аттестации по практике является защита научно-исследовательской (курсовой) работы.

Критерии оценки научно-исследовательской работы:

Выставление итоговой оценки за научно-исследовательскую работу осуществляется комиссией, которая присутствует на защите работы. Члены комиссии при оценивании качества представленных на защиту работ студентов ориентируются на следующие критерии:

1. грамотность проделанной студентом работы – учитываются содержание предложенного подхода, обоснованность сделанных выводов, вклад студента в изучение данной проблемы исследования;

2. оформление работы – учитывается, в какой степени студент сумел представить и донести до слушателей свое понимание проблемы исследования. Это выражается, прежде всего, в умении оформить работу так, чтобы основная мысль не затерялась, чтобы работа была понятной при первом взгляде на нее. Все это зависит от умения правильно представить полученные данные, оформить их в соответствии с существующими требованиями (так, если работа содержит множество опечаток, неправильно оформленных ссылок, имеет замечания по оформлению списка литературы, цитирования и т.д. то это снижает ясность работы, следовательно, и ее ценность);

3. трудоемкость – оценка реального объема проделанной работы (трудоемкость организации, методического обеспечения, проведения исследования, обработка результатов исследования). Если с научным руководителем не оговорено иначе, то в курсовой работе студентом должно быть обследовано не менее 30 испытуемых и использовано не менее 3 психодиагностических методик;

4. гармоничность (общая культура работы) – итоговая оценка того, в какой степени согласуются содержание и способ представления (оформление) в работе, согласования замысла и реализации, общее впечатление о проделанной студентом работе, показанных им умениях, знаниях и затраченных усилиях;

5. в работе должны быть проанализированы источники и литература по избранной теме, включая работы специалистов последних лет, должна быть дана история изучения данного вопроса (если таковая имеется). Значимость научно-исследовательской работы студента, определяется в первую очередь тем, в какой степени студент научился самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую или научно-практическую деятельность на всех ее этапах – от планирования исследования, его организационно методической подготовки и выполнения, до не менее важного, чем остальные, конечного этапа – представления результатов в виде самостоятельной работы.

Фонды оценочных средств

для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
для промежуточной аттестации по итогам освоения практики

ПК-2 Готовность выявлять и анализировать информацию о потребностях (запросах) пациента (клиента) и медицинского персонала (или заказчика услуг)

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Составление клинического интервью с включением психодиагностических методик.

Клиническое интервью — это метод получения информации об индивидуально-психологических свойствах личности, психологических феноменах и психопатологических симптомах и синдромах, внутренней картине болезни пациента и структуре его проблемы, а также способ психологического воздействия, производимый непосредственно на основании личного контакта психолога и пациента.

Принципами клинического интервью являются:

- однозначность и точность,
- доступность формулировок-вопросов,
- последовательность (алгоритмизированность),
- адекватность и проверяемость получаемой информации,
- беспристрастность опроса.

Этапы клинического интервью:

I этап. Установление «доверительной дистанции». Ситуативная поддержка, предоставление гарантий конфиденциальности; определение доминирующих мотивов проведения интервью.

II этап. Выявление жалоб (пассивное и активное интервью), оценка внутренней картины — концепции болезни; структурирование проблемы.

III этап. Оценка желаемого результата интервью и терапии; определение субъективной модели здоровья пациента и предпочтительного психического статуса.

IV этап. Оценка антиципационных способностей пациента; обсуждение вероятных вариантов исхода заболевания (при его обнаружении) и терапии; антиципационный тренинг.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Владеть навыками подбора грамотной батареи психодиагностических методик, исходя из цели исследования и личности клиента.

Для психодиагностических обследований необходимо использовать только стандартизированные, адаптированные методики, надёжность которых проверена. Желательно использовать методики, разработанные специализированными научно-исследовательскими центрами и организациями, специализирующимися на разработке психологического инструментария. В связи с этим необходимо предварительно ознакомиться с тем, кто является разработчиком методики, на какую выборку он рассчитан.

Нельзя использовать и делать выводы на основе:

- результатов выполнения популярных, развлекательных методик;

- методик, не имеющих норм (кроме ситуаций их адаптации);
- методик, группа нормирования которых не соответствует обследуемой группе;
- интерпретации компьютерных методик неизвестных разработчиков.

При использовании статистических методов важнейшей основой точности делаемых прогнозов является точность критериев оценки получаемых результатов. Данные критерии создаются и постоянно корректируются на основе использования многочисленных, подчас весьма сложных статистических процедур. Непонимание данного факта при использовании теста может иметь очень негативные последствия.

Учащийся должен владеть навыками обращения с психометрической документацией в методической литературе по психодиагностике, должен знать, какие психометрические характеристики теста должны указать его разработчики, в какой степени они соответствуют типу теста, с одной стороны, и актуальной задаче, для которой его требуется использовать, с другой стороны. Прежде чем использовать ту или иную методику, необходимо определить, обосновано ли его применение какими-либо показателями надёжности или валидности. Так, если требуется использовать тест для прогноза со значительным упреждением, а сведений о проверке прогностической валидности не получено, тест не может считаться готовым для решения данной задачи.

Учащийся должен владеть навыком определения, в какой мере известные тестовые нормы по требующейся методике применимы в его ситуации с учётом контингента испытуемых и типа диагностической ситуации.

Параллельно с использованием методики необходимо анализировать по собранным данным эффективность её применения в заданной области, надёжность получаемых результатов, адекватность предлагаемых норм. В этой работе учащийся поддерживает постоянные контакты с головной методической организацией, передавая ей необходимые предложения, копии протоколов (для накопления банка данных) и получая инструктивные методические материалы. Он должен уметь самостоятельно определять появление слишком высокой погрешности в результатах, утрату методикой необходимого уровня надёжности с целью её статистической проверки.

При подборе методик и их дальнейшей интерпретации важно учитывать тот факт, что поведение испытуемого в ситуации, когда он самостоятельно обратился за консультативной помощью, резко отличается от ситуации, когда производится принудительное обследование по заказу администрации. Ситуация экспертизы, в которой человек оказывается не по своей воле, приводит к его предельной ориентации на социально-одобряемые, «правильные» формы поведения, к отказу от собственной индивидуальности и мгновенной подстройке даже под малейшую эмоциональную реакцию эксперта. В данном случае обследуемый со своей стороны решает задачу – как выглядеть более «правильным» и строит такое отношение к заданиям теста, которое могло быть не предусмотрено разработчиком методики.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
для промежуточной аттестации по итогам освоения практики**

ПК-4 способность обрабатывать и анализировать данные психодиагностического обследования пациента, формулировать развернутое структурированное психологическое заключение, информировать пациента (клиента) и медицинский персонал (заказчика услуг) о результатах диагностики и предлагаемых рекомендациях.

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Студент в ходе практики должен уметь писать психодиагностическое заключение по результатам диагностики.

В содержании заключения обязательно должна быть обозначена цель диагностического исследования: входило ли в задачу дать какие-то конкретные рекомендации или же требовалась простая консультация.

Заключение обычно ориентируется на действие, т.е. в нем дается рекомендация относительно программ обучения, типа лечения, выбора профессии и т.п.

Заключение эффективно, если в нем отражены отличительные свойства конкретного индивида, т.е. черты, результаты обследования которых были или значительно ниже, или значительно выше средних показателей. То есть заключение должно относиться только к данному индивиду, а не к людям, чей возраст, пол, образование, социально-экономический уровень и другие факторы близки к аналогичным данным обследуемого.

Содержание заключения состоит из интерпретации полученных данных и выводов (записи тестов и другие данные могут прилагаться отдельно для иллюстрации или пояснения подхода).

Всякая описательная оценка действий индивида и сама система оценок должны быть четкими. В заключении необходимо отметить, основываются ли суждения об индивиде на критериально-ориентированной оценке или на нормативно-ориентированной, обязательно указав, с какими нормами сравниваются показатели индивида.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Дать рекомендации по результатам диагностики – важнейший навык, которым должен овладеть студент в ходе научно-исследовательской работы.

Важно, чтобы заключение соответствовало потребностям, интересам и уровню подготовки тех, кто его получит. Например, учителя предпочитают заключения с конкретными рекомендациями, а психиатрам нравятся заключения с объяснением основных данных, но без конкретных рекомендаций. В заключениях, рассчитанных как на специалистов, так и на людей несведущих, должна даваться краткая аннотация содержательного характера, а вслед за этим приводиться более подробное описание конкретных данных.

Семестр 8

1.Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предполагает контроль ежедневной посещаемости студентами рабочих мест в отделениях медицинской организации и контроль правильности формирования компетенций, а также возможность использования муляжей и фантомов. При проведении текущего контроля преподаватель (руководитель практики) проводит коррекционные действия по правильному выполнению соответствующей практической манипуляции.

2 Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения практики

Формой промежуточной аттестации по практике является зачет с оценкой.

Промежуточная аттестация проводится в виде защиты курсовой работы, во время которой оценивается уровень освоения компетенций студентом. Его оценка формируется из оценки текста написанной работы, доклада и ответов на вопросы, с учетом результатов выполнения предыдущих видов научно-исследовательской работы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, не показавшему освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой, допустившему серьезные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, показавшему частичное освоение планируемых результатов, предусмотренных программой, сформированность не в полной мере новых компетенций и профессиональных умений для осуществления профессиональной деятельности, знакомый с литературой, публикациями по программе;

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, показавшему освоение планируемых результатов, предусмотренных программой, изучивший литературу, рекомендованную программой, способный к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшего обучения и профессиональной деятельности;

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, показавшему полное освоение планируемых результатов, всестороннее и глубокое изучение литературы, публикаций; умение выполнять задания к привнесением собственного видения проблемы, собственного варианта решения практической задачи, проявивший творческие способности в понимании и применении на практике содержания обучения.

Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения производственной практики (НИР) в полном объеме:

Формой промежуточной аттестации по практике является зачет с оценкой.

Его оценка формируется из оценки текста написанной работы, доклада и ответов на вопросы, с учетом результатов выполнения предыдущих видов научно-исследовательской работы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, не показавшему освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), предусмотренных программой, допустившему серьезные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, показавшему частичное освоение планируемых результатов, предусмотренных программой, сформированность не в полной мере новых компетенций и профессиональных умений для осуществления профессиональной деятельности, знакомый с литературой, публикациями по программе;

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, показавшему освоение планируемых результатов, предусмотренных программой, изучивший литературу, рекомендованную программой, способный к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшего обучения и профессиональной деятельности;

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, показавшему полное освоение планируемых результатов, всестороннее и глубокое изучение литературы, публикаций; умение

выполнять задания к привнесением собственного видения проблемы, собственного варианта решения практической задачи, проявивший творческие способности в понимании и применении на практике содержания обучения.

Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Методологические принципы написания научно-исследовательских работ.
2. Структура научно-исследовательской работы.
3. Технологии поиска и работы с источниками учебной и научной информации.
4. Виды источников научной информации.
5. Правила написания литературного обзора по теме исследования.
6. Правила оформления цитат и ссылок на литературные источники.
7. Требования к подбору психодиагностических методик согласно цели исследования.
8. Анализ результатов, полученных в ходе исследования. Требования к написанию заключения в научно-исследовательской работе.
9. Правила оформления библиографии.
10. Основные методы фиксации научной информации: реферирование.
11. Основные методы фиксации научной информации: аннотирование.
12. Основные методы фиксации научной информации: составление тезисов.
13. Основные методы фиксации научной информации: составление плана, конспектирование.
14. Принципы и навыки публичного выступления.
15. Выявление и анализ информации о потребностях испытуемого с помощью интервью, библиографического метода и других психолого-педагогических методов.
16. Цели, задачи, выбор методов и последовательности их применения в психолого-педагогическом исследовании с учетом социально-демографических, культурных, возрастных и индивидуально-психологических характеристик.
17. Диагностика психических функций, состояний, свойств и структуры личности и интеллекта, психологических проблем, конфликтов.
18. Диагностика развития личностных ресурсов, межличностных отношений и других психологических феноменов с использованием соответствующих методов психолого-педагогического исследования.
19. Правила составления развернутой психолого-педагогической характеристики и рекомендаций с учетом современных представлений о системном характере психики человека.
20. Раскройте различие методологии и методов научного познания.
21. Определите этапы психологического исследования и раскройте их содержание.

22. Что представляют собой субъективные и объективные исследовательские методы?
23. Исследование разговорной психотерапии по Роджерсу. Доказанная эффективность.
24. Когнитивно-поведенческая терапия. Доказанная эффективность.
25. Релаксация, аутогенная тренировка, гипноз. Исследования эффективности и результаты.
26. Сравнительные исследования психотерапевтических методов.
27. Взаимоотношения терапевта и клиента в процессе психотерапии.
28. Необходимые условия успешного психотерапевтического процесса. Триада Роджерса.
29. Стадии консультативного процесса.
30. Запрос, жалоба и проблемные ситуации клиента. Типы запросов.
31. Анализ запроса и заключение контракта. Простой и неопределенный контракт. Средства для уточнения контракта.
32. Типы контрактов.
33. Создание терапевтической гипотезы и ее проверка.
34. Технология ведения консультативной беседы.
35. Приемы рефлексивного (активного) слушания.
36. Классификация методов эмпирического исследования.
37. Классификация методов теоретического исследования.
38. Психофизиологические методы и методики исследования при работе с детьми и подростками.
39. Научная новизна в исследовании. Виды научной новизны.
40. Структура и логика научно-педагогического исследования.

Фонды оценочных средств для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций) для промежуточной аттестации по итогам освоения практики ПК -

1

4) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Задание 1

НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ПРОЯВЛЕНИЕМ ОБЩИХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ.

№ п/п	Качества	Степень выраженности		
		ярко	заметно	слабо
1.	Общительность			
2.	Инициативность			
3.	Активность			
4.	Находчивость			
5.	Наблюдательность			
6.	Работоспособность			

7.	Настойчивость			
8.	Организованность			
9.	Самостоятельность			
10.	Самообладание			

Выводы:

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Задание 1.

НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ОСОБЕННОСТЯМИ ТЕМПЕРАМЕНТА УЧАЩЕГОСЯ.

Метод: наблюдение по плану.

8. Как ведет себя учащийся в ситуации, когда необходимо быстро действовать:

- А) легко включается в работу;
- Б) действует со страстью;
- В) действует спокойно, без лишних слов;
- Г) действует робко, неуверенно?

9. Как реагирует учащийся на замечания учителя:

- А) говорит, что так делать больше не будет, но через некоторое время опять делает тоже самое;
- Б) возмущается, что ему делают замечание;
- В) выслушивает и реагирует спокойно;
- Г) молчит, но обижен?

10. Как говорит с одноклассниками при обсуждении вопросов, которые его очень волнуют:

- А) быстро, с жаром, но прислушивается к высказыванию других;
- Б) быстро, со страстью, но других не слушает;
- В) медленно, спокойно, но уверенно;
- Г) с большим волнением и сомнением?

11. Как ведет себя ученик в ситуациях, когда надо сдавать контрольную работу, а он еще не закончил, или контрольная сдана, но выясняется, что допущена ошибка:

- А) легко реагирует на создавшуюся ситуацию;
- Б) торопится закончить работу, возмущается по поводу ошибок;
- В) решает спокойно, пока учитель не подойдет к нему и не возьмет его работу, по поводу ошибок говорит мало;
- Г) сдает работу без разговоров, но выражает неуверенность, сомнение в правильности решения?

12. Как ведет себя при решении трудных задач, если они не получаются сразу:

- А) бросает, потом опять продолжает решать;
- Б) решает упорно и настойчиво, но время от времени резко выражает возмущение;
- В) ведет себя спокойно;
- Г) проявляет растерянность, неуверенность?

13. Как ведет себя ученик в ситуации, когда он спешит домой, а учитель или актив класса предлагают ему остаться в школе после уроков для выполнения определенного задания:

- А) быстро соглашается;
- Б) возмущается;
- В) остается, не говоря не слова;
- Г) проявляет растерянность?

14. Как ведет себя в незнакомой обстановке:

А) проявляет максимальную активность, легко и быстро получает необходимые сведения, быстро принимает решения;

Б) проявляет активность в каком-либо направлении, из-за этого необходимых сведений не получает, но решение принимает быстро;

В) спокойно присматривается к происходящему вокруг, с решением не спешит;

Г) робко знакомится с обстановкой, решение принимает неуверенно?

Выводы: _____

Фонды оценочных средств для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций) для промежуточной аттестации по итогам освоения практики ПК -

3

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

ЗАДАНИЕ 1

Психолого-педагогическая карта учащегося

Фамилия, Имя _____

Школа, класс _____

II. Учеба

Сильный ученик	-----	Слабый ученик
Учится с интересом	-----	Учебой не интересуется
Много читает	-----	Читает мало
Есть учебные интересы, связанные с будущей профессией	-----	Учебных интересов нет

II. Поведение

Упрямый	-----	Покладистый
Дисциплинированный	-----	Плохая дисциплина
Отсутствие конфликтов с учителями	-----	Частые конфликты с учителями
Отсутствие конфликтов с учениками	-----	Частые конфликты с учениками
Агрессивный	-----	Спокойный, устойчивый, Доброжелательный

III. Общественная активность

Высокая общественная активность	-----	Низкая общественная активность
Хороший организатор	-----	Слабые организаторские способности
Высокая инициативность	-----	Низкая инициативность
Занимает лидерские позиции	-----	Выступает в роли «ведомого»

Высокий авторитет, ----- Низкий авторитет
Уважение у товарищей

IV. Общение в школе

Имеет много друзей, ----- Непопулярен
пользуется популярностью
Отсутствуют недруги ----- Многие одноклассники
Недоброжелатели ----- недолголюбивают
Любит быть на людях ----- Замкнутый, общается
ищет новых друзей ----- с узким кругом друзей
Не боится выступать ----- Робкий, застенчивый
в незнакомой обстановке
Открытый ----- Скрытный
Отзывчивый ----- Черствый
Ориентируется на свое ----- Озабочен мнением
мнение ----- окружающих о себе
Является опорой ----- Дурно влияет на соучеников
педагога

V. Некоторые специфические личностные особенности

Спокойный, уверенный ----- Тревожный,
неуверенный в себе
Переоценивает, завышает ----- Занижает,
свои силы ----- недооценивает свои силы
Честолюбив ----- Скромный, незаметный
Вызывает симпатию ----- Не вызывает симпатию

VI. Общение в семье

Атмосфера в семье ----- Атмосфера
дружелюбная, теплая ----- недоброжелательная
Отношения близкие ----- Отношения
доверительные ----- отчужденные
Хорошее ----- Плохое взаимопонимание
взаимопонимание с ----- с родителями
родителями
Строгий, жесткий ----- Слабый контроль
контроль за поведением ----- за поведением ребенка
ребенка
Ограничение ----- Большая самостоятельность
Самостоятельности ребенка
Родители охотно ----- Родители вступают в
Сотрудничают с учителями ----- противоречие с учителями

Выводы _____

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Задание 1

ВЫЯВЛЕНИЕ УЧЕБНЫХ ИНТЕРЕСОВ И ИХ ПРИЧИН.

А) Наблюдение по схеме в соответствующих графах ставится знак «+» или «-» .
Учащийся _____

Степень заинтересованности	Учебные предметы				
Задаёт вопросы					
Всегда готов обсуждать					
Работает с дополнительной литературой					
Участвует в кружковой работе					
Самостоятельно занимается практической и творческой работой					

Б) Беседа.

ВОПРОСЫ

ОТВЕТЫ

1. Какие учебные предметы тебе больше всего нравятся и почему? _____
2. Какие учебные предметы тебе не нравятся и почему? _____
3. Без каких знаний, по твоему мнению, ты вполне мог бы обойтись? _____
4. Доволен ли ты объемом своих знаний и по каким предметам? _____
5. При каких условиях тебе было бы интересно заниматься по предмету, который ты сейчас не любишь? _____

На основе наблюдений и беседы студент устанавливает, к каким предметам и почему у учащегося проявляется интерес, а к каким – нет.

Известно, что причиной наличия или отсутствия интересов может быть: уровень знаний ученика, его умственное развитие, наличие познавательной потребности, убеждение в достаточности или недостаточности знаний, понимание смысла учения, личность учителя и его педагогическое мастерство и др..

Выводы:

Фонды оценочных средств для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций) для промежуточной аттестации по итогам освоения практики

ПК-2 Готовность выявлять и анализировать информацию о потребностях (запросах) пациента (клиента) и медицинского персонала (или заказчика услуг)

5) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Составление клинического интервью с включением психодиагностических методик.

Клиническое интервью — это метод получения информации об индивидуально-психологических свойствах личности, психологических феноменах и психопатологических симптомах и синдромах, внутренней картине болезни пациента и структуре его проблемы, а также способ психологического воздействия, производимый непосредственно на основании личного контакта психолога и пациента.

Принципами клинического интервью являются:

- однозначность и точность,
- доступность формулировок-вопросов,
- последовательность (алгоритмизированность),
- адекватность и проверяемость получаемой информации,
- беспристрастность опроса.

Этапы клинического интервью:

I этап. Установление «доверительной дистанции». Ситуативная поддержка, предоставление гарантий конфиденциальности; определение доминирующих мотивов проведения интервью.

II этап. Выявление жалоб (пассивное и активное интервью), оценка внутренней картины — концепции болезни; структурирование проблемы.

III этап. Оценка желаемого результата интервью и терапии; определение субъективной модели здоровья пациента и предпочтительного психического статуса.

IV этап. Оценка антиципационных способностей пациента; обсуждение вероятных вариантов исхода заболевания (при его обнаружении) и терапии; антиципационный тренинг.

б) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Владеть навыками подбора грамотной батареи психодиагностических методик, исходя из цели исследования и личности клиента.

Для психодиагностических обследований необходимо использовать только стандартизированные, адаптированные методики, надёжность которых проверена. Желательно использовать методики, разработанные специализированными научно-исследовательскими центрами и организациями, специализирующимися на разработке психологического инструментария. В связи с этим необходимо предварительно ознакомиться с тем, кто является разработчиком методики, на какую выборку он рассчитан.

Нельзя использовать и делать выводы на основе:

- результатов выполнения популярных, развлекательных методик;
- методик, не имеющих норм (кроме ситуаций их адаптации);
- методик, группа нормирования которых не соответствует обследуемой группе;
- интерпретации компьютерных методик неизвестных разработчиков.

При использовании статистических методов важнейшей основой точности делаемых прогнозов является точность критериев оценки получаемых результатов. Данные критерии создаются и постоянно корректируются на основе использования многочисленных, подчас весьма сложных статистических процедур. Непонимание данного факта при использовании теста может иметь очень негативные последствия.

Учащийся должен владеть навыками обращения с психометрической документацией в методической литературе по психодиагностике, должен знать, какие психометрические характеристики теста должны указать его разработчики, в какой степени они соответствуют типу теста, с одной стороны, и актуальной задаче, для которой его требуется использовать, с другой стороны. Прежде чем использовать ту или иную методику, необходимо определить, обосновано ли его применение какими-либо показателями надёжности или валидности. Так, если требуется использовать тест для прогноза со значительным упреждением, а сведений о проверке прогностической валидности не получено, тест не может считаться готовым для решения данной задачи.

Учащийся должен владеть навыком определения, в какой мере известные тестовые нормы по требующейся методике применимы в его ситуации с учётом контингента испытуемых и типа диагностической ситуации.

Параллельно с использованием методики необходимо анализировать по собранным данным эффективность её применения в заданной области, надёжность получаемых результатов, адекватность предлагаемых норм. В этой работе учащийся поддерживает постоянные контакты с головной методической организацией, передавая ей необходимые предложения, копии протоколов (для накопления банка данных) и получая инструктивные методические материалы. Он должен уметь самостоятельно определять появление слишком высокой погрешности в результатах, утрату методикой необходимого уровня надёжности с целью её статистической проверки.

При подборе методик и их дальнейшей интерпретации важно учитывать тот факт, что поведение испытуемого в ситуации, когда он самостоятельно обратился за консультативной помощью, резко отличается от ситуации, когда производится принудительное обследование по заказу администрации. Ситуация экспертизы, в которой человек оказывается не по своей воле, приводит к его предельной ориентации на социально-одобряемые, «правильные» формы поведения, к отказу от собственной индивидуальности и мгновенной подстройке даже под малейшую эмоциональную реакцию эксперта. В данном случае обследуемый со своей стороны решает задачу – как выглядеть более «правильным» и строит такое отношение к заданиям теста, которое могло быть не предусмотрено разработчиком методики.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
для промежуточной аттестации по итогам освоения практики**

ПК-4 способность обрабатывать и анализировать данные психодиагностического обследования пациента, формулировать развернутое структурированное психологическое

заключение, информировать пациента (клиента) и медицинский персонал (заказчика услуг) о результатах диагностики и предлагаемых рекомендациях.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Студент в ходе практики должен уметь писать психодиагностическое заключение по результатам диагностики.

В содержании заключения обязательно должна быть обозначена цель диагностического исследования: входило ли в задачу дать какие-то конкретные рекомендации или же требовалась простая консультация.

Заключение обычно ориентируется на действие, т.е. в нем дается рекомендация относительно программ обучения, типа лечения, выбора профессии и т.п.

Заключение эффективно, если в нем отражены отличительные свойства конкретного индивида, т.е. черты, результаты обследования которых были или значительно ниже, или значительно выше средних показателей. То есть заключение должно относиться только к данному индивиду, а не к людям, чей возраст, пол, образование, социально-экономический уровень и другие факторы близки к аналогичным данным обследуемого.

Содержание заключения состоит из интерпретации полученных данных и выводов (записи тестов и другие данные могут прилагаться отдельно для иллюстрации или пояснения подхода).

Всякая описательная оценка действий индивида и сама система оценок должны быть четкими. В заключении необходимо отметить, основываются ли суждения об индивиде на критериально-ориентированной оценке или на нормативно-ориентированной, обязательно указав, с какими нормами сравниваются показатели индивида.

4) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Дать рекомендации по результатам диагностики – важнейший навык, которым должен овладеть студент в ходе научно-исследовательской работы.

Важно, чтобы заключение соответствовало потребностям, интересам и уровню подготовки тех, кто его получит. Например, учителя предпочитают заключения с конкретными рекомендациями, а психиатрам нравятся заключения с объяснением основных данных, но без конкретных рекомендаций. В заключениях, рассчитанных как на специалистов, так и на людей несведущих, должна даваться краткая аннотация содержательного характера, а вслед за этим приводиться более подробное описание конкретных данных.

**Фонды оценочных средств для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
для промежуточной аттестации по итогам освоения практики**

ОПК-1 способностью решать задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности

1. Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения): выполнение поиска научной информации с использованием ИКТ, знакомство с базой практики, обсуждение вопросов профессиональной деятельности клинического психолога.

2. Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности): представление научной информации, результатов исследовательской деятельности с использованием ИКТ, знакомство с базой практики, обсуждение вопросов профессиональной деятельности клинического психолога.

ОПК-2 готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности

1. Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения): оформление результатов научно-исследовательской работы в форме доклада с представлением аргументированных выводов, с использованием средств научной коммуникации.

2. Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности): представление доклада по результатам проведенной научно-исследовательской работы с использованием презентации.

ПК-1

Готовность разрабатывать дизайн психологического исследования, формулировать проблемы и гипотезы, планировать и проводить эмпирические исследования, анализировать и обобщать полученные данные в виде научных статей и докладов

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Умение разработать дизайн психологического исследования, анализировать и обобщить полученные данные оценивается по разделам «материал и методы», «результаты собственных исследований» итоговой работы в случае выбора эмпирического исследования и по разделу «практическая часть» в случае выбора анализа психотерапевтической сессии.

Пороговый уровень сформированности компетенции: студент может разработать дизайн психологического исследования и обобщить полученные данные лишь в общем виде.

Базовый уровень сформированности компетенции: студент может точно и последовательно разработать дизайн психологического исследования и обобщить полученные данные.

Повышенный уровень сформированности компетенции: студент может детально разработать дизайн психологического исследования и на высоком уровне обобщить полученные данные.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Навыки формулирования проблемы, гипотезы, планирования и проведения эмпирического исследования выявляются в процессе представления итогового доклада и ответов на вопросы.

Пороговый уровень сформированности компетенции: студент может сформулировать проблемы, гипотезы, планировать и провести эмпирическое исследование лишь в общем виде, отвечает на основные вопросы.

Базовый уровень сформированности компетенции: студент может сформулировать проблемы, гипотезы, планировать и сообщить о проведенном эмпирическом исследовании в виде логичного и последовательного изложения. Отвечает на большинство вопросов.

Повышенный уровень сформированности компетенции: студент может сформулировать проблемы, гипотезы, планировать и сообщить о проведенном эмпирическом исследовании детально и с глубокими обоснованиями. Расширенно отвечает на все заданные вопросы.

ПК-3

Способность планировать и самостоятельно проводить психодиагностическое обследование пациента в

соответствии с конкретными задачами и этико-деонтологическими нормами с учетом нозологических, социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик

Шифр, наименование компетенции

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Умение самостоятельно спланировать и провести психодиагностическое обследование, применить на практике этико-деонтологические нормы оценивается по разделам «материал и методы», «результаты собственных исследований» итоговой работы в случае выбора эмпирического исследования и по разделу «практическая часть» в случае выбора анализа психотерапевтической сессии.

Пороговый уровень сформированности компетенции: студент может самостоятельно спланировать и провести психодиагностическое обследование, применить на практике этико-деонтологические нормы лишь на уровне базовых подходов.

Базовый уровень сформированности компетенции: студент может самостоятельно спланировать и провести психодиагностическое обследование, применить на практике этико-деонтологические нормы без существенных ошибок.

Повышенный уровень сформированности компетенции: студент может самостоятельно и детально спланировать и провести психодиагностическое обследование, применить на практике этико-деонтологические нормы, в том числе в различных сложных ситуациях.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Навыки, необходимые для проведения психодиагностического обследования выявляются в процессе представления итогового доклада и ответов на вопросы.

Пороговый уровень сформированности компетенции: студент может провести психодиагностическое обследование лишь в общем виде, отвечает на основные вопросы.

Базовый уровень сформированности компетенции: студент может провести психодиагностическое обследование точно и последовательно. Отвечает на большинство вопросов.

Повышенный уровень сформированности компетенции: студент может провести психодиагностическое обследование детально и с глубокими обоснованиями. Расширенно отвечает на все заданные вопросы.

ПК-4

Способность обрабатывать и анализировать данные психодиагностического обследования пациента, формулировать развернутое структурированное психологическое заключение, информировать пациента (клиента) и медицинский персонал (заказчика услуг) о результатах диагностики и предлагаемых рекомендациях

Шифр, наименование компетенции

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Умение самостоятельно проанализировать данные психодиагностического обследования и сформулировать заключение оценивается по разделам «выводы» итоговой работы в случае выбора эмпирического исследования и по разделу «заключение» в случае выбора анализа психотерапевтической сессии.

Пороговый уровень сформированности компетенции: студент может самостоятельно проанализировать данные психодиагностического обследования и сформулировать заключение лишь на уровне базовых подходов.

Базовый уровень сформированности компетенции: студент может самостоятельно проанализировать данные психодиагностического обследования и сформулировать заключение без существенных ошибок.

Повышенный уровень сформированности компетенции: студент может самостоятельно и детально проанализировать данные психодиагностического обследования и сформулировать заключение, в том числе в различных сложных ситуациях.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Навыки, необходимые для анализа данных психодиагностического обследования и формулировки заключения выявляются в процессе представления итогового доклада и ответов на вопросы.

Пороговый уровень сформированности компетенции: студент может проанализировать данные психодиагностического обследования и сформулировать заключение лишь в общем виде, отвечает на основные вопросы.

Базовый уровень сформированности компетенции: студент может проанализировать данные психодиагностического обследования и сформулировать заключение точно и последовательно. Отвечает на большинство вопросов.

Повышенный уровень сформированности компетенции: студент может проанализировать данные психодиагностического обследования и сформулировать заключение детально и с глубокими обоснованиями. Расширенно отвечает на все заданные вопросы.

ПК-7

Готовность и способность осуществлять психологическое консультирование населения в целях психопрофилактики, сохранения и улучшения психического и физического здоровья, формирования здорового образа жизни, а также личностного развития

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Умение провести консультативную сессию оценивается по разделу «практическая часть» при анализе психотерапевтической сессии.

Пороговый уровень сформированности компетенции: студент может провести консультативную сессию, используя лишь самые основные интервенции.

Базовый уровень сформированности компетенции: студент может провести консультативную сессию, используя все основные интервенции.

Повышенный уровень сформированности компетенции: студент может провести консультативную сессию, используя «тонкости» основных интервенций.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Навыки психологического консультирования выявляются в процессе представления итогового доклада и ответов на вопросы.

Пороговый уровень сформированности компетенции: студент владеет навыками психологического консультирования в самом общем виде.

Базовый уровень сформированности компетенции: студент владеет большей частью навыков психологического консультирования. Отвечает на большинство вопросов.

Повышенный уровень сформированности компетенции: студент владеет деталями и тонкостями навыков психологического консультирования. Расширенно отвечает на все заданные вопросы.

ПК-8

Готовность квалифицированно проводить психологическое исследование в рамках различных видов экспертизы

(судебно-психологической, военной, медико-социальной и медико-педагогической экспертизы), анализировать его результаты, формулировать экспертное заключение, адекватное задачам экспертизы и запросам пользователя

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Умение самостоятельно спланировать и провести психологическое исследование оценивается по разделам «материал и методы», «результаты собственных исследований» итоговой работы в случае выбора эмпирического исследования и по разделу «практическая часть» в случае выбора анализа психотерапевтической сессии.

Пороговый уровень сформированности компетенции: студент может самостоятельно провести психологическое исследование лишь на уровне базовых подходов.

Базовый уровень сформированности компетенции: студент может самостоятельно провести психологическое исследование без существенных ошибок.

Повышенный уровень сформированности компетенции: студент может самостоятельно и детально провести психологическое исследование, в том числе в различных сложных ситуациях.

4) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Навыки, необходимые для проведения психологического исследования и формулировки заключения выявляются в процессе представления итогового доклада и ответов на вопросы.

Пороговый уровень сформированности компетенции: студент может провести психологическое исследование и сформулировать заключение лишь в общем виде, отвечает на основные вопросы.

Базовый уровень сформированности компетенции: студент может провести психологическое исследование и сформулировать заключение точно и последовательно. Отвечает на большинство вопросов.

Повышенный уровень сформированности компетенции: студент может провести психологическое исследование и сформулировать заключение детально и с глубокими обоснованиями. Расширенно отвечает на все заданные вопросы.

ПК-9

Способность формулировать цели, проводить учебные занятия с использованием инновационных форм и технологий обучения, разрабатывать критерии оценки результатов образовательного процесса, проводить супервизию педагогической, научно-исследовательской и практической работы обучающихся

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Умение использовать инновационные формы и технологии обучения оценивается по всем разделам итоговой работы как в случае выбора эмпирического исследования так и в случае выбора анализа психотерапевтической сессии.

Пороговый уровень сформированности компетенции: студент может использовать инновационные формы и технологии обучения лишь в общем виде.

Базовый уровень сформированности компетенции: студент может точно и последовательно использовать инновационные формы и технологии обучения.

Повышенный уровень сформированности компетенции: студент может детально, с анализом и синтезом использовать инновационные формы и технологии обучения.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Навыки способности супервизии педагогической, научно-исследовательской и практической работы выявляются в процессе представления итогового доклада и ответов на вопросы.

Пороговый уровень сформированности компетенции: студент может использовать супервизии педагогической, научно-исследовательской и практической работы в общем виде, отвечает на основные вопросы.

Базовый уровень сформированности компетенции: студент может активно использовать супервизии педагогической, научно-исследовательской и практической работы. Отвечает на большинство вопросов.

Повышенный уровень сформированности компетенции: студент может использовать супервизии педагогической, научно-исследовательской и практической работы детально и с глубокими обоснованиями. Расширенно отвечает на все заданные вопросы.

ПК-10

Готовность формировать установки, направленные на здоровый образ жизни, гармоничное развитие, продуктивное преодоление жизненных трудностей, гуманистическое взаимодействие с окружающим миром, популяризировать психологические знания

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Умение самостоятельно спланировать и провести популяризацию психологических знаний оценивается по разделу «заключение» итоговой работы как в случае выбора эмпирического исследования так и в случае выбора анализа психотерапевтической сессии.

Пороговый уровень сформированности компетенции: студент может проводить популяризацию психологических знаний, используя лишь самые основные принципы.

Базовый уровень сформированности компетенции: студент может популяризацию психологических знаний, используя все основные принципы.

Повышенный уровень сформированности компетенции: студент может популяризацию психологических знаний, используя «тонкости» основных принципов.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Навыки проведения популяризации психологических знаний выявляются в процессе представления итогового доклада и ответов на вопросы.

Пороговый уровень сформированности компетенции: студент владеет навыками популяризации психологических знаний в самом общем виде.

Базовый уровень сформированности компетенции: студент владеет большей частью навыков популяризации психологических знаний. Отвечает на большинство вопросов.

Повышенный уровень сформированности компетенции: студент владеет деталями и тонкостями навыков популяризации психологических знаний. Расширенно отвечает на все заданные вопросы.

ПК-11

Способность организовывать условия трудовой деятельности с учетом индивидуально-личностных возможностей работника с целью снижения риска последствий нервно-психического психосоматических заболеваний

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Умение организовывать условия трудовой деятельности оценивается по всем разделам итоговой работы как в случае выбора эмпирического исследования так и в случае выбора анализа психотерапевтической сессии.

Пороговый уровень сформированности компетенции: студент может организовывать условия трудовой деятельности лишь в общем виде.

Базовый уровень сформированности компетенции: студент может точно и последовательно организовывать условия трудовой деятельности.

Повышенный уровень сформированности компетенции: студент может детально разработать и организовывать условия трудовой деятельности.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Навыки способности организовывать условия трудовой деятельности выявляются в процессе представления итогового доклада и ответов на вопросы.

Пороговый уровень сформированности компетенции: студент может сформулировать принципы организации условий трудовой деятельности лишь в общем виде, отвечает на основные вопросы.

Базовый уровень сформированности компетенции: студент может сформулировать все основные принципы организации условий трудовой деятельности. Отвечает на большинство вопросов.

Повышенный уровень сформированности компетенции: студент может сформулировать все основные принципы организации условий трудовой деятельности детально и с глубокими обоснованиями. Расширенно отвечает на все заданные вопросы.

ПК-13

Способность выбирать и применять клинико-психологические технологии, позволяющие осуществлять решение новых задач в различных областях профессиональной практики

Шифр, наименование компетенции

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Умение применить клинико-психологические технологии для решения новых задач в различных областях профессиональной практики оценивается по всем разделам итоговой работы как в случае выбора эмпирического исследования так и в случае выбора анализа психотерапевтической сессии.

Пороговый уровень сформированности компетенции: студент может применить клинико-психологические технологии для решения новых задач в различных областях профессиональной практики лишь в общем виде.

Базовый уровень сформированности компетенции: студент может точно и последовательно применять клинико-психологические технологии для решения новых задач в различных областях профессиональной практики.

Повышенный уровень сформированности компетенции: студент может детально, с анализом и синтезом применить клинико-психологические технологии для решения новых задач в различных областях профессиональной практики.

4) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Навыки способности применить клинико-психологические технологии для решения новых задач в различных областях профессиональной практики выявляются в процессе представления итогового доклада и ответов на вопросы.

Пороговый уровень сформированности компетенции: студент может сформулировать основные принципы применения клинико-психологических технологий для решения новых задач в различных областях профессиональной практики, отвечает на основные вопросы.

Базовый уровень сформированности компетенции: студент может сформулировать все основные принципы сформулировать основные принципы применения клинико-психологических технологий для решения новых задач в различных областях профессиональной практики. Отвечает на большинство вопросов.

Повышенный уровень сформированности компетенции: студент может сформулировать все основные принципы применения клинико-психологических технологий для решения новых задач в различных областях профессиональной практики детально и с глубокими обоснованиями. Расширенно отвечает на все заданные вопросы.